

ועדה לפי סעיף 41(א) לפקודת הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז - 1976

תאריך: 11/03/2019

בעניין:

שר הבריאות חה"כ בנימין נתניהו
באמצעות באת – כוחו עוה"ד לילך מהודר
לשכת היועמ"ש, משרד התובע הראשי
משרד הבריאות, ירושלים

הקובל

נגד

ד"ר אריה אבני [REDACTED]
[REDACTED]
ע"י ב"כ עוה"ד בועז שגיא אור פלץ

ובעניין:

הנקבל

המלצה

1. הועדה

חברי הועדה: ד"ר יוסף משעל - יו"ר, ד"ר יחזקאל זיגלמן - חבר ועו"ד משה
ארד - חבר, מונו ע"י שר הבריאות לדון בקובלנה לפי סעי' 44(א) לפקודת
הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז-1976 (להלן: "הפקודה").

2. הקובלנה

א. כנגד הנקבל, רופא מורשה [REDACTED] ומומחה בכירורגיה
כללית, הוגשה קובלנה בגין עבירות לפי סעיף 41(1) לפקודה בכך
שפרסם דברי השמצה המבזים ופוגעים בציבור הרופאים ואנשי
משרד הבריאות, שהם עובדי ציבור, בנוגע למילוי תפקידם.

ב. ביום 27.12.2018 התקיים הדיון בקובלנה ובמסגרת הדיון תוקנה
הקובלנה, בהסכמת הנקבל ובא כוחו, בכך שהוסף סעיף לפיו
התמיד הנקבל להפר את הוראות הפקודה בניגוד לסעיף 41(4)
לפקודה.

ג. במהלך הדיון הוקרא כתב הקובלנה והנקבל, באמצעות בא כוחו,
הכחיש למעשה את עיקרי הקובלנה.

ד. בהמשך הדיון הגיעו הצדדים להסדר לפיו הנקבל יודה בעבירות המשמעת המיוחסות לו בכתב הקובלנה והצדדים יטענו לעניין אמצעי המשמעת שיש להטיל על הנקבל.

ה. נוכח הודייתו של הנקבל בכתב הקובלנה אנו ממליצים להרשיעו בעבירה בה הודה דהיינו בעבירה לפי סעיף 41(1) לפקודה בכך שפרסם דברי השמצה מבזים ופוגעים בציבור הרופאים ואנשי משרד הבריאות.

3. טענות הקובל

א. במעשיו של הנקבל יש משום פגיעה של ממש בציבור הרופאים ולעיתים יש בדבריו משום הסתה.

ב. לדברי הנקבל הרופאים עצמם מקדמים ייצור תרופות לא נחוצות אצל יצרני התרופות.

ג. הנקבל חזר על הפרת הוראות הפקודה בעניין זה אף שהורשע בעבר בפרסום דומה.

ד. בשל האמור, טוענת ב"כ הקובל, כי יש להטיל על הנקבל אמצעי משמעת של התליית רישיונו לתקופה של שישה חודשים.

4. טענות הנקבל

א. העבירה בה הורשע הנקבל הינה ברף התחתון של עבירות המשמעת.

ב. הנקבל בתום לב רצה להיטיב עם הציבור ואף השקיע את מרצו וזמנו לצורך כך. לא הייתה לו הכוונה לפגוע בגורם כלשהו ובוודאי שלא בציבור הרופאים.

ג. הנקבל ש"שיפר מאוד את הדרך שהוא מתבטא, התחיל לדבר בצורה הרבה יותר מרוסנת". את שכתב לרופאים בארה"ב תוך הסתייגות רבה מהתנהלותם".

ד. לנקבל לא הייתה כל כוונה או מטרה או מניע לצאת תיגר כנגד הרופאים. בסך הכל "רצה להשיג בריאות טובה ואמיתית לעם ישראל".

ה. כתב הקובלנה אינו מצביע על נפגע כלשהו מדברי הנקבל.

ו. הנקבל לא פנה לאף רופא באופן אישי.

ז. חתום חתום את חתומת מעשי, הפנים זאת לומר מהעבר ומשפר את התנהגותו.

ח. יש להסיל על הנקבל אמצעי משמעת מיוחדת. התלית רישיון של הנקבל לא תהיה מיוחדת ותפגע קשה בנקבל.

ס. לפיכך עותר הנקבל לאמצעי משמעת של חתומת ולכל חתומת נזיפה.

5. דין והמלצה

א. מעשי הנקבל, כמפורט בקובלנה, מצויים לדעתנו ברף הגבוה של עבירות המשמעת.

ב. המיוקרים ממעשי הנקבל אינם אנשים מסוימים ואין בפרסומים כדי לפגוע לרופא מסוים או להכפישו.

ג. הנקבל מודה בעבירות המיוחסות לו ובכך חסך את זמנו של כל הגורמים לרבות את זמנה של הועדה ולא היה כל צורך בניהול דין נוסף, השמעת עדים והבאת ראיות.

ד. הועדה התרשמה כי הנקבל פרסם את אותם פרסומים המיוחסים לו, בהם הודה, לא כדי לפגוע אלא כדי להתריע אף שהדברים נטחו בצורה פוגענית.

ה. הנקבל קיבל את תביקות, הפנים את הבעייתיות בהתבטאויותיו ומשפר. כמו כן מתחייב להמשיך בהתבטאויות וזמנות לאלה שכתב הקובלנה ומתחייב לגעול במקורות הקיימות כרופא.

ו. נוכח כל האמור ולאחר ששקלנו את האיזונים הכובדים שיש לשקול את ממלצים על אמצעי משמעת של נזיפה.

עו"ד משה ארז, חבר

ד"ר יחזקאל זינגמן, חבר

ד"ר נסרין גוטליב, יו"ר